

by a heavily redistributive fiscal policy pursued by the Athenian state? If not, then what was the cause of the decadence? This book is an attempt by the author to answer these far-reaching questions. - The first question is given a negative answer; and then other "materialistic" theories (i.e. theories which derive the decadence from physical, social and economic conditions) put forward by scholars are examined and discarded as unsatisfactory. In this way a broad survey of the explanations for Athenian decadence emerges. The author's own view is that in the final analysis the explanation is to be found not in material conditions but in the psychology of the Athenian man. The Athenians used their capacities to produce cultural values, the notion of a people limiting itself to material production for production's sake being alien to them. In the long run such an attitude led to economic stagnation and retrogression: Athens succumbed to her more production-orientated competitors on the international markets. - The author is a social scientist and he treats the Athenian fiscal system as a special case of the general category of redistributive fiscal policy. He comes closest to the inductive historical type of research in the chapters on the Athenian *eisphora* (p. 25-83), which constitute a good introduction to this problem to which so much scholarly ingenuity has been devoted ever since the times of Böckh. In this matter the author arrives at the conclusion that in the 4th century the *eisphora* was a proportional property tax and not a progressive personal wealth tax.

Tapio Helen

Tabula Peutingeriana - Codex Vindobonensis 324. Herausgegeben von Ekkehard Weber. Akademische Druck- u. Verlagsanstalt. Graz 1976. Vol. I: Faks.-Ausg. in Originalformat, vol. II: Kommentarbd. 67 S. mit 21 Textill. S 1980.-.

Die neue Ausgabe der T.P. besteht aus separatem Text- und Kartenband. Das ist ausgezeichnet, weil man dadurch viel Mühe beim Nachschlagen spart. Im Kartenband sind die 11 Blätter der T.P. in Originalgröße farbig reproduziert. Diese Farbreproduktionen befinden sich jeweils auf der rechten Seite des Bandes, während links eine Reproduktion in Halbtönen erscheint. In letztere hat man moderne Platznamen eingefügt, die die Verwendung der Tafeln erleichtern sollen. Die Idee ist gut, aber nicht gut verwirklicht. Wenigstens in den Exemplaren, die ich gesehen habe, ist die weiße Schrift stellenweise nur sehr mühsam zu entziffern. Auch die Wahl der auf diese Weise identifizierten Orte lässt zu wünschen übrig, erfolgte sie doch recht willkürlich. Auf eine eingehende Kritik möchte ich verzichten, da der Autor selbst gutmütig eingestehen möchte, dass unter seinen Identifikationen ganz falsche sein mögen.

Wer in dem Textband die lange ersehnte kritische Ausgabe der T.P. erwartete, wird enttäuscht. Der Autor hat sich darauf beschränkt, Geschichte und Beschreibung der T.P. darzustellen. Wie er selbst feststellt, hat er dabei nicht viel sagen können, was nicht schon einmal anderswo gesagt worden ist. Warum gab er sich dann aber nicht die Mühe, das Wenige redaktionell einwandfrei darzustellen? Wenn Agrippa als Mitarbeiter von Augustus bezeichnet wird, so ist das nicht nur historisch unrichtig, sondern fällt auch stilistisch - wie manches andere auch - aus dem Rahmen einer wissenschaftlichen Publikation.

Der Fehler, dass in der Bibliographie ein Artikel von Radke gleich zweimal zitiert wird, ist daneben nur ein weiterer kleiner Schönheitsfehler. Er zeugt, wie auch ein Fingerabdruck auf der Halbtontafel VI, V, von einer mit einer solchen Editionsaufgabe unvereinbaren Unsorgfältigkeit. Doch lassen wir uns ob dieser Mängel die Freude daran nicht verderben, dass jetzt eine erste moderne Farbreproduktion der T.P. herausgegeben wurde.

Eeva Ruoff-Väänänen

*

J.R. Green: *Gnathia Pottery in the Akademisches Kunstmuseum Bonn*.
Verlag Philipp von Zabern, Mainz 1976. 32 p., 32 plates.
DM 48.-.

The collection of Gnathia pottery in the Akademisches Kunstmuseum Bonn consists of 34 entire objects and two fragments. The author has divided the material according to the style of decoration and technique into three main phases of the Apulian workshops. His account is in general punctilious, thus complementing the precision of the photographic documentation (in black and white).

The development of decoration in Gnathia pottery from the Rose Painter's delicate lines through degeneration of style and taste to unclear traces of the former skill becomes quite clear even from a small selection like this.

To make the reader's task easier it would have been preferable to have incorporated the footnotes in the text itself. As it is, the reader needs at least three fingers at various points in order to follow the text, the notes and the planches correctly. Furthermore, many of the footnotes contain relevant additional information e.g. as regards the colours and decoration.

Is it an oversight or simple naïvety that induces the writer to state at the top of page 4: "However not all Gnathia vases were funerary even if most of them have been preserved for us in graves"?

The author constantly compares his material with the red figured vases. Another comparison - even more fruitful - could have been made with the possible connections with the third Pompeian style, as is suggested by Bianchi Bandinelli.

Since relatively little is known of republican pottery, every attempt to assess and publish material is welcome. This small edition is a proof of profound knowledge of the field.

Leena Pietilä-Castrén